

L'implémentation de pratiques fondées sur les données probantes en éducation définition, enjeux et défis

Marina Tual

marina.tual@sorbonne-universite.fr

Maîtresse de conférences

Plan

1. Pourquoi s'intéresser à la diffusion, l'appropriation de pratiques fondées sur des données probantes ?
2. Les recherches sur l'implémentation
3. Etablir une stratégie d'implémentation
4. Le rôle des enseignants

Pourquoi s'intéresser à la diffusion, l'appropriation de pratiques fondées sur des données probantes ?

Le projet : Lire et apprendre

Équipe pluridisciplinaire : Bellue, Bianco, Bressoux, Gurgand et Tual.

Objectif : définir un dispositif de remédiation en lecture efficace et transférable.

Pour cela :

- Evaluation à **grande échelle**.
- Recherche de **type écologique**.
- Utilisation d'une méthode d'évaluation rigoureuse : **expérimentation randomisée**.
- Suivi de **l'implémentation**.

Lire et apprendre : l'intervention

Des ateliers de remédiations en lecture réalisés par les enseignants à destination des élèves de 6^{ème} en difficulté

- Fluence
- Enseignement explicite de la compréhension

Collèges volontaires

Année 1 (2015/2016)

4 collèges pilotes

Année 2 (2016/2017)

Académie de Rennes

6 collèges tests et 5 témoins

Année 3 (2017/2018)

Académies de Versailles

Orléans-Tours, Dijon

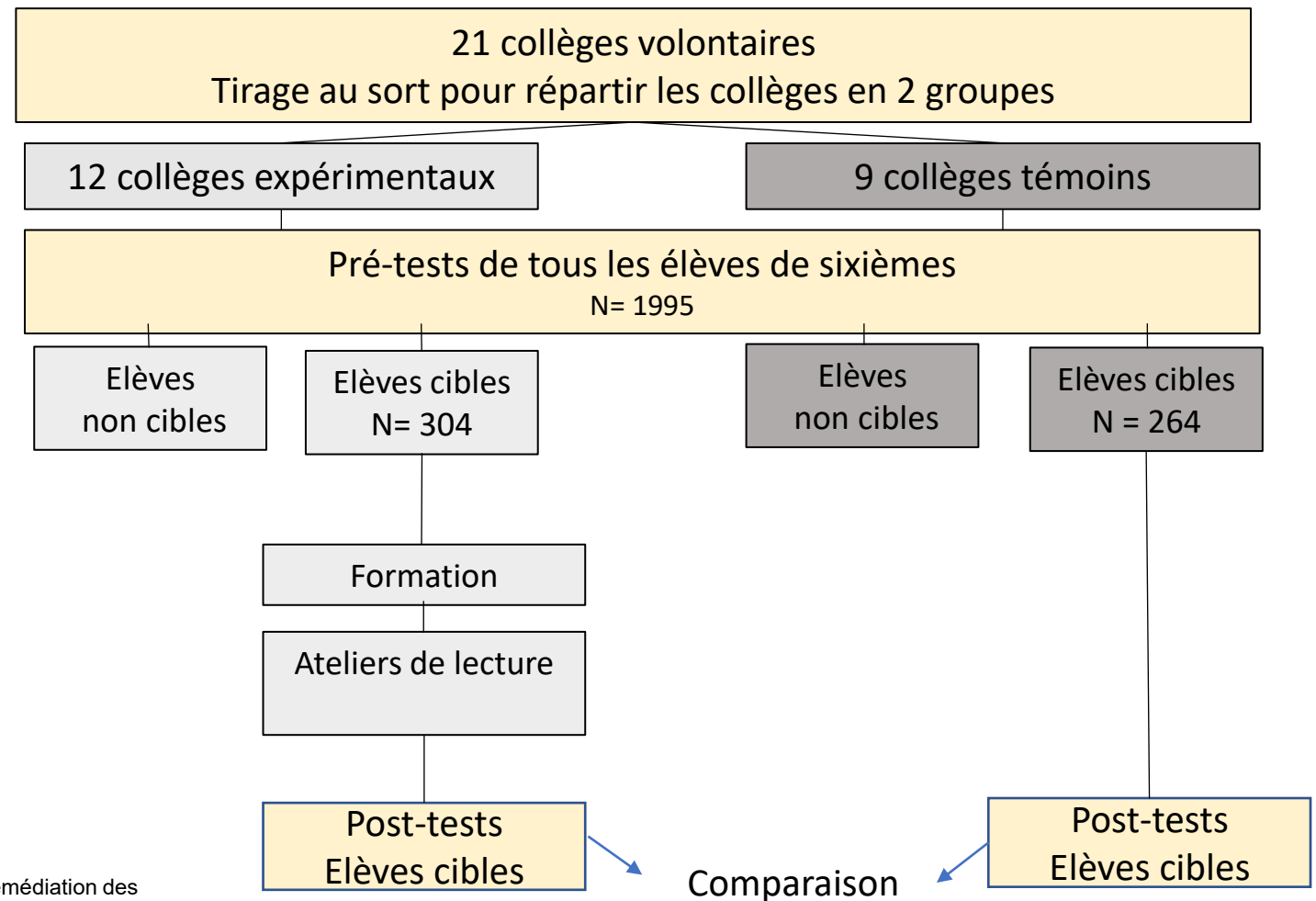
6 collèges tests et 4 témoins

4 académies, 21 collèges



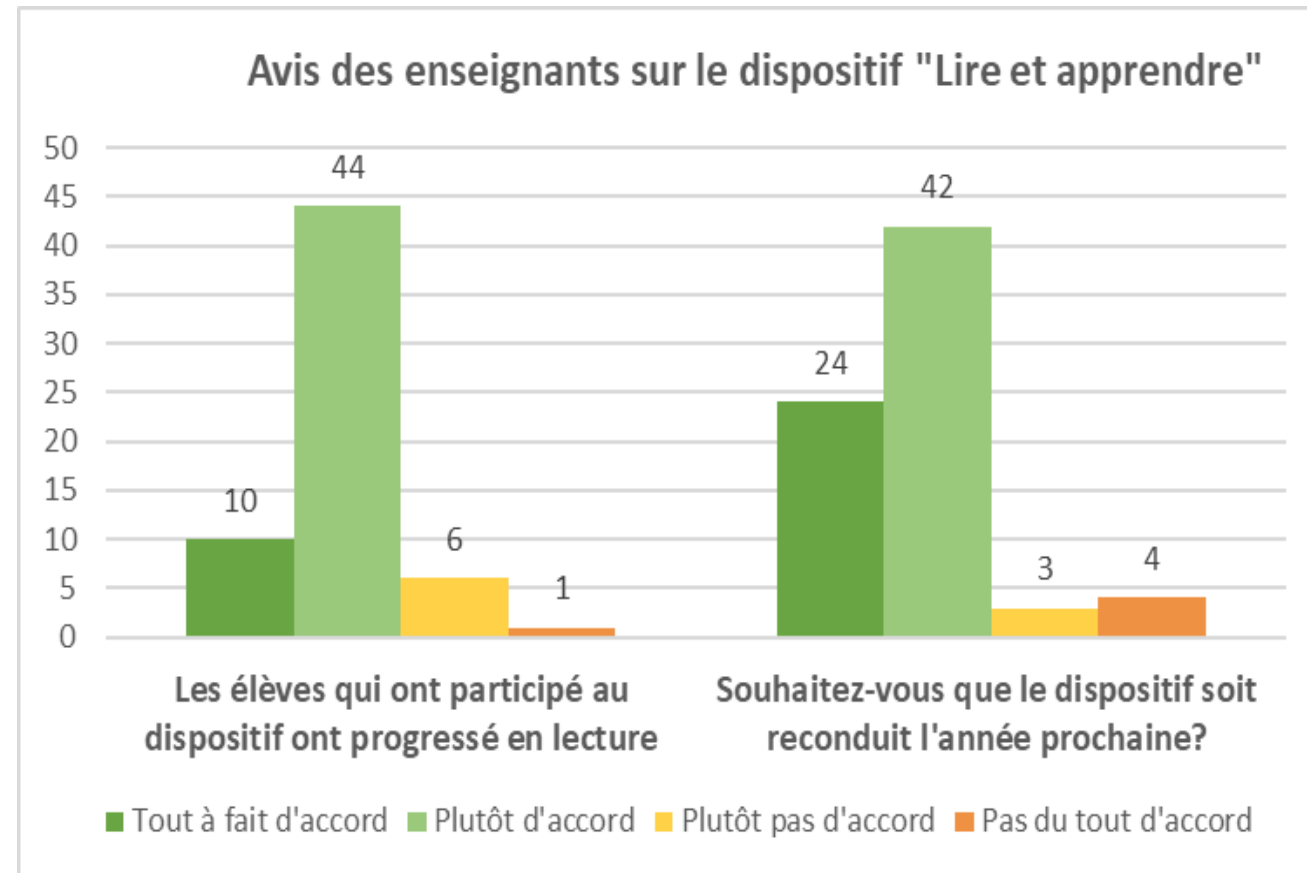
Protocole d'évaluation

Une démarche
expérimentale
randomisée



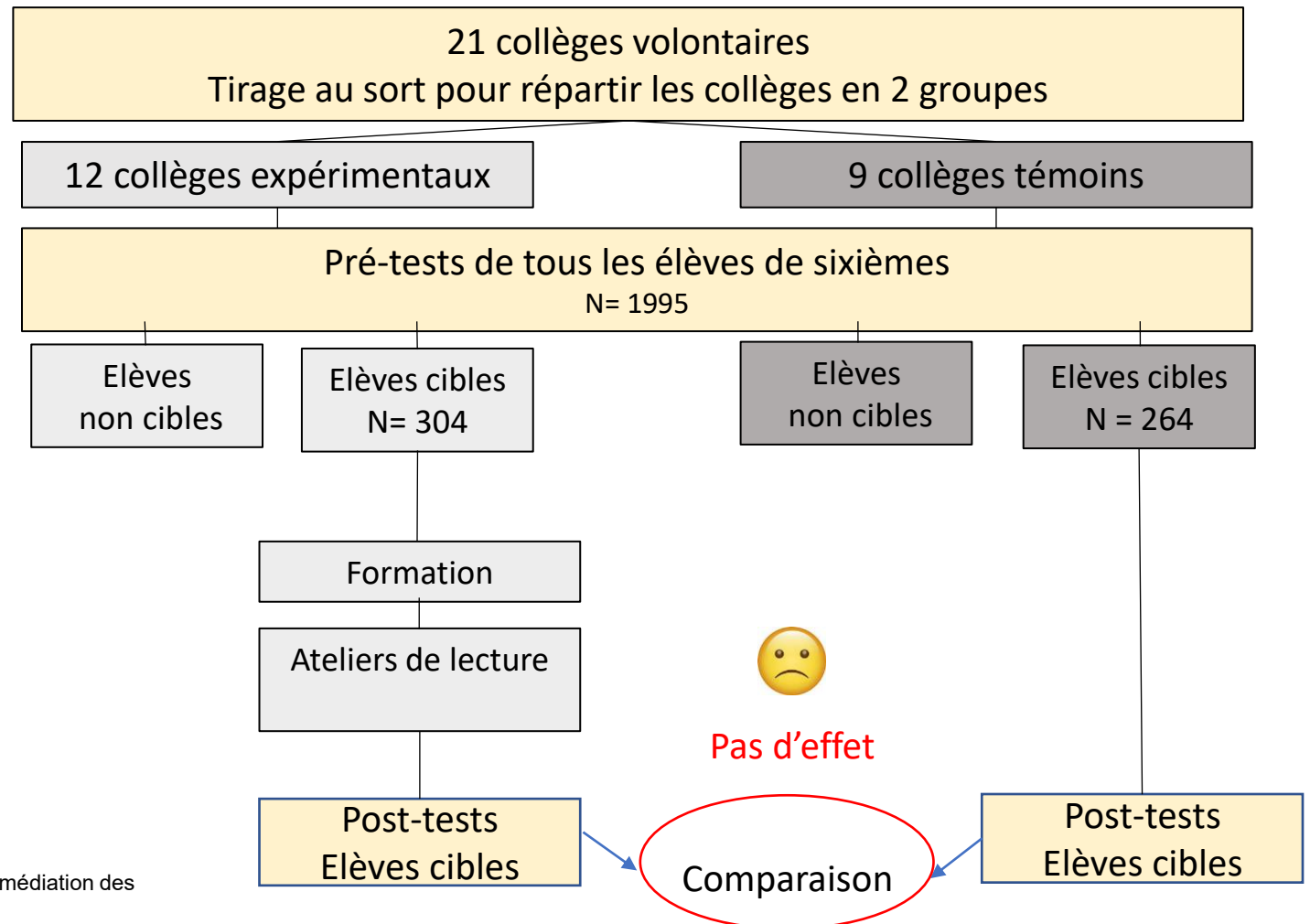
Comment le dispositif a-t-il été perçu ?

Questionnaires enseignants. Année 1 et année 2, 11 collèges tests, 111 questionnaires retournés, 35 intervenants
année 1, chiffre non connu pour l'année 2



Résultats

Une démarche
expérimentale
randomisée



Just do it !



Mind the gap !

Que faut-il pour qu'un dispositif, une pratique identifiés comme efficaces produisent des effets lors de leur diffusion ?

		Implémentation Comment doit-on le mettre en place?	
		<i>Efficace</i>	<i>Pas efficace</i>
Innovation Que doit-on faire ?	<i>Efficace</i>	Progrès des élèves	Pas d'effet
	<i>Pas efficace</i>	Pas d'effet	Pas d'effet

D'après Blase et al., 2012



- Ne pas négliger le rôle de l'implémentation.

Définition

L'implémentation se réfère au **processus** de mise en œuvre d'une pratique ou d'un programme au sein d'une organisation, comme par exemple un établissement scolaire. On peut ainsi considérer que c'est **l'ensemble des activités** spécifiquement conçues pour réaliser cette implémentation (Forman, 2013).

Les sciences de l'implémentation

L'étude scientifique des méthodes visant à promouvoir l'adoption systématique des résultats de la recherche et des pratiques fondées sur des preuves dans la pratique courante, et, par conséquent, à améliorer la qualité et l'efficacité des services [de santé] (Eccles & Mittman, 2006)

Le développement des recherches sur l'implémentation

Synthèse produite par Fixsen *et al* (2005)

377 articles importants sur l'implémentation

Les freins et les leviers

Les frameworks

Les **frameworks** identifient les **freins** et **leviers** pour améliorer l'implémentation d'une Evidence Based au sein d'un **système** (un pays, une académie, une circonscription, un établissement).

Ils peuvent permettre :

- D'élaborer une stratégie afin de guider l'implémentation d'une evidence based.
- D'analyser les résultats d'une implémentation
- D'évaluer l'efficacité d'une stratégie d'implémentation.

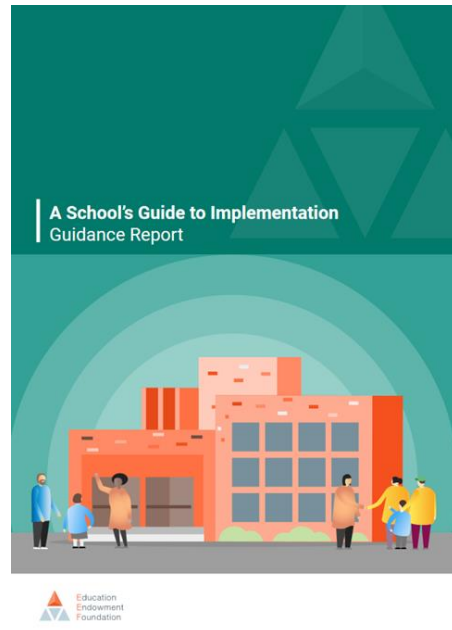
Les frameworks au niveau organisationnel

RE-AIM <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpubh.2019.00064/full>

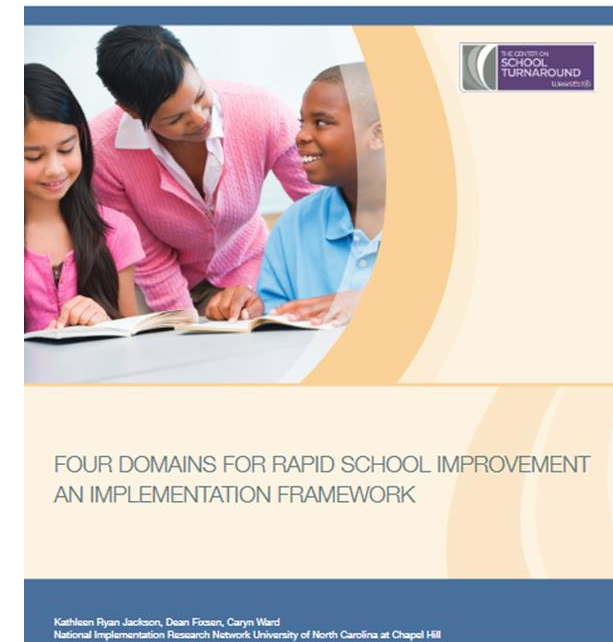
CFIR <https://implementationscience.biomedcentral.com/articles/10.1186/1748-5908-4-50>

PARIHS <https://qualitysafety.bmj.com/content/qhc/7/3/149.full.pdf>

AIF <https://nirn.fpg.unc.edu/module-1/summary>



L' Active Implementation Frameworks (AIF) est **spécifiquement adapté à l'éducation**. Il peut servir de base pour élaborer une stratégie.



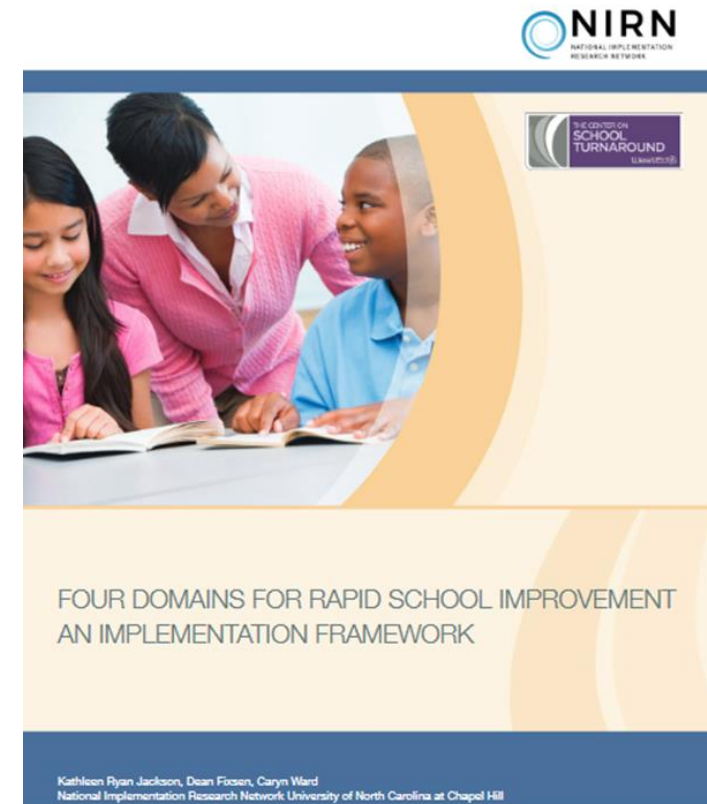
<https://nirn.fpg.unc.edu/resources/four-domains-rapid-school-improvement-implementation-framework>

Etablir une stratégie d'implémentation

The active implementation Frameworks

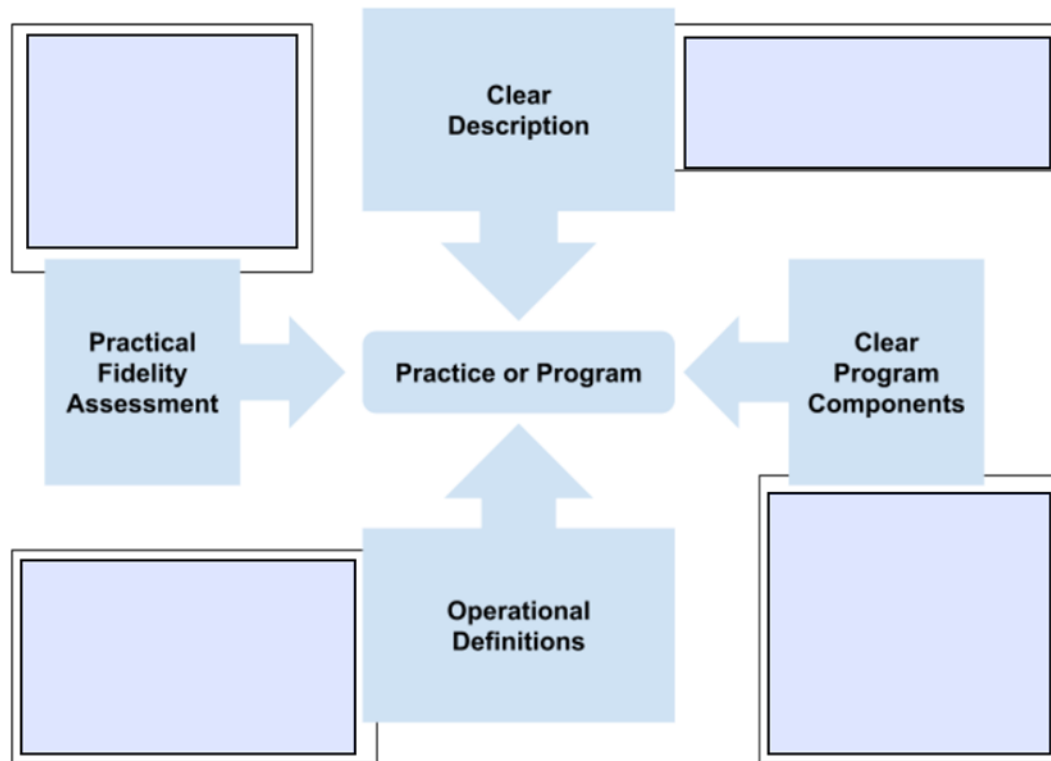
4 clés de l'implémentation:

1. Des pratiques utilisables et efficaces
2. Une équipe d'implémentation
3. Des étapes d'implémentation.
4. Des cycles d'amélioration



Sélectionner une pratique efficace

Les éléments à connaître avant de commencer l'implémentation.



Une **description** claire de la nouvelle pratique:

Appuis théoriques.

Public cible.

Les **éléments clés** de cette nouvelle pratique.

Identifier ce qui est nouveau.

Identifier ce qui doit être mis en place pour obtenir les résultats souhaités.

Une description **opérationnelle**.

Que doit-on faire exactement.

La nouvelle pratique doit pouvoir être observée, elle doit être enseignable et apprenable (créer des grilles d'observation).

Mesurer la **fidélité**.

Mesurer la fidélité de la nouvelle pratique.

Mesurer les effets attendus (progrès des élèves...).

Etablir une corrélation entre ces deux mesures.

La fidélité

Le degré de mise en œuvre de l'intervention telle qu'elle a été conçue (Nelson et al., 2012).

Evaluer la fidélité c'est réaliser **une comparaison** entre un programme originel, évalué comme efficace par la recherche et sa mise en œuvre dans différents contextes par différentes personnes.

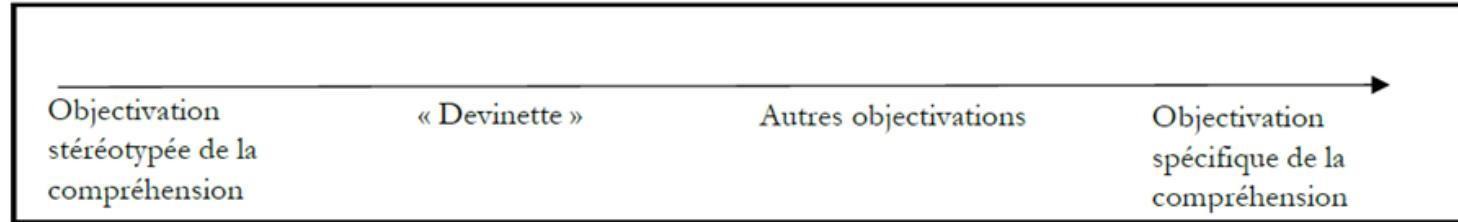


Figure 5 : continuum des quatre premiers types d'objectivations

Les objectivations stéréotypées de la compréhension sont des interventions très courtes adressées à l'ensemble de la classe (ex. : « D'accord ? », « Ça va ? », « Ok ? »).

Les « devinettes » Questions posées pour « avancer dans la matière » et donner un semblant d'interaction à un exposé ex cathedra, mais ces interventions sont peu efficaces.

Les **autres objectivations** sont toutes les autres interventions visant à objectiver la manière dont l'élève se construit l'objet d'apprentissage. Elles prennent essentiellement la forme de questions sur le contenu.

Les objectivations spécifiques de la compréhension sont plus élaborées (ex. : demander à un élève de reformuler ce qui a été vu, demander à un élève ce qu'il a compris...) et permettent d'obtenir de réelles informations sur ce que les élèves ont compris/n'ont pas compris.

Constituer une équipe d'implémentation

Une équipe d'implémentation

Qui ?

- 3 à 5 personnes.
- Elles sont issues des différents éléments du système (inspection, chercheurs, chefs d'établissement, enseignants).
- Elles ont à la fois des connaissances sur l'innovation mais aussi sur l'implémentation active.

Une équipe d'implémentation

Quel est le rôle de cette équipe ?

- Impulser une dynamique.
- Créer un environnement favorable (académie, circonscription, établissement...).
- Engager les enseignants dans un changement de pratique.

Planifier : respecter les étapes d'implémentation

Les étapes de l'implémentation

Guide Education Endowment Foundation : *Putting Evidence to Work – A School's Guide to Implementation* (<https://educationendowmentfoundation.org.uk/education-evidence/guidance-reports/implementation>).

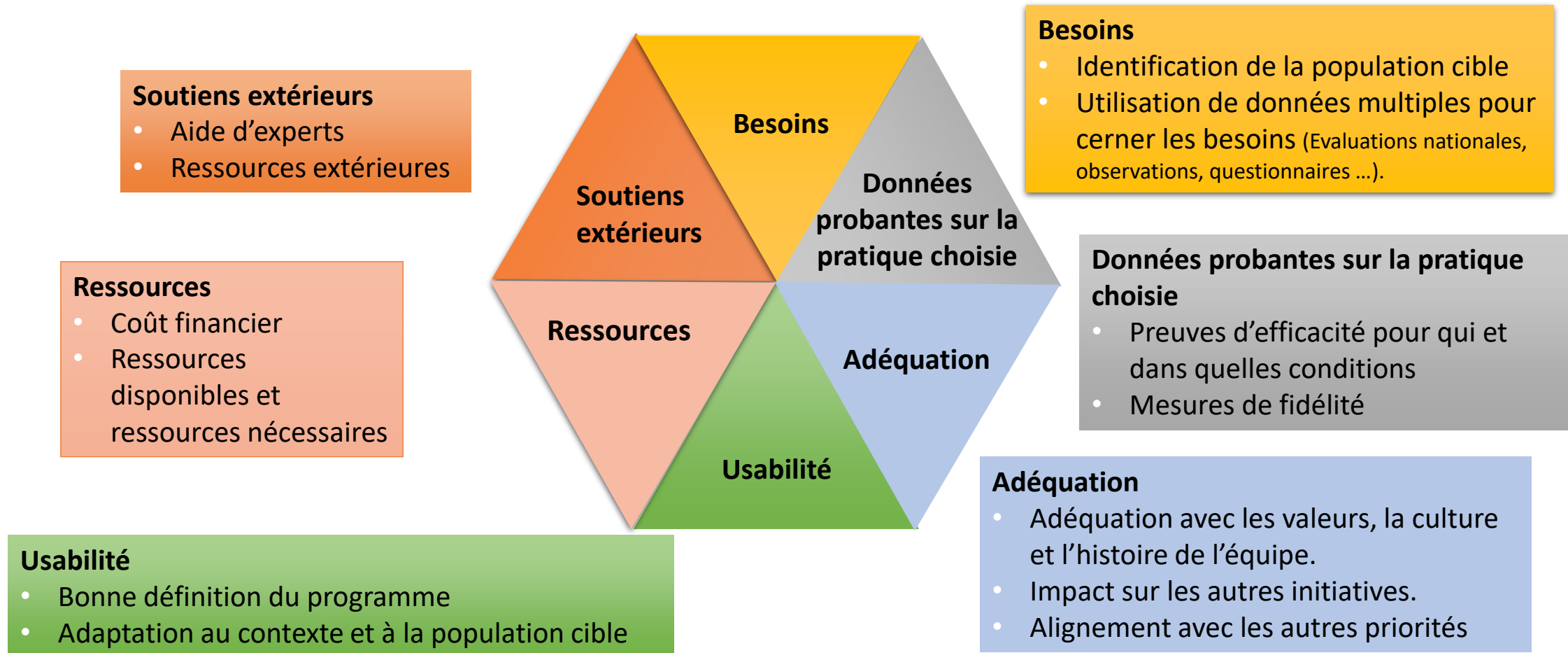
- Recommandation 1 : considérer l'implémentation comme un **processus** et non comme un événement. Il faut généralement 2 à 4 ans pour implémenter une nouvelle pratique au sein d'un système.

4 étapes peuvent être identifiées :

- L'étape 1 : exploration.
- L'étape 2 : préparation de la mise en œuvre.
- L'étape 3 : implémentation initiale.
- L'étape 4 : intégration aux pratiques habituelles.

Un outil pour l'étape 1 : l'hexagone d'exploration

D'après *The Hexagon: An Exploration Tool*, Metz, A. & Louison, L. (2018)



Build your own implementation plan



Problem (why?)	Intervention Description (what?)	Implementation Strategies (how?)	Implementation Outcomes (how well?)	Final Outcomes (and so?)
What problems are we solving? What needs to change?	What are the core components of the approach? What will people do to address the identified needs?	What blend of strategies are required to implement the approach? How will we draw on the behaviours and contextual factors to do these strategies well?	How will we know the approach is being implemented well? What milestones can we measure along the way? Short term Medium term Long term	What do we want our plan to achieve? How will pupils, teachers and the school benefit?

L'étape 2: préparation de la mise en œuvre

- Sélectionner les premiers enseignants qui vont implémenter le programme.
- Trouver les ressources (financières, horaires, matériel...).
- Etablir un protocole : comment se fera la formation, par qui ? comment sera évaluée l'efficacité de l'implémentation...

Eléments clés du programme	Nouvelles connaissances devant être enseignées	Méthode employée pour la formation	Nouvelles compétences devant être enseignée	Méthode d'évaluation

L'étape 3 : implémentation initiale

- Etape critique car la pratique est mise en place pour la première fois.
- C'est là que les problèmes non anticipés peuvent survenir.
- Les cadres et l'équipe d'implémentation doivent être particulièrement présents.
- Il faut accepter les changements, ajustements (mais pas sur les éléments clé du programme).

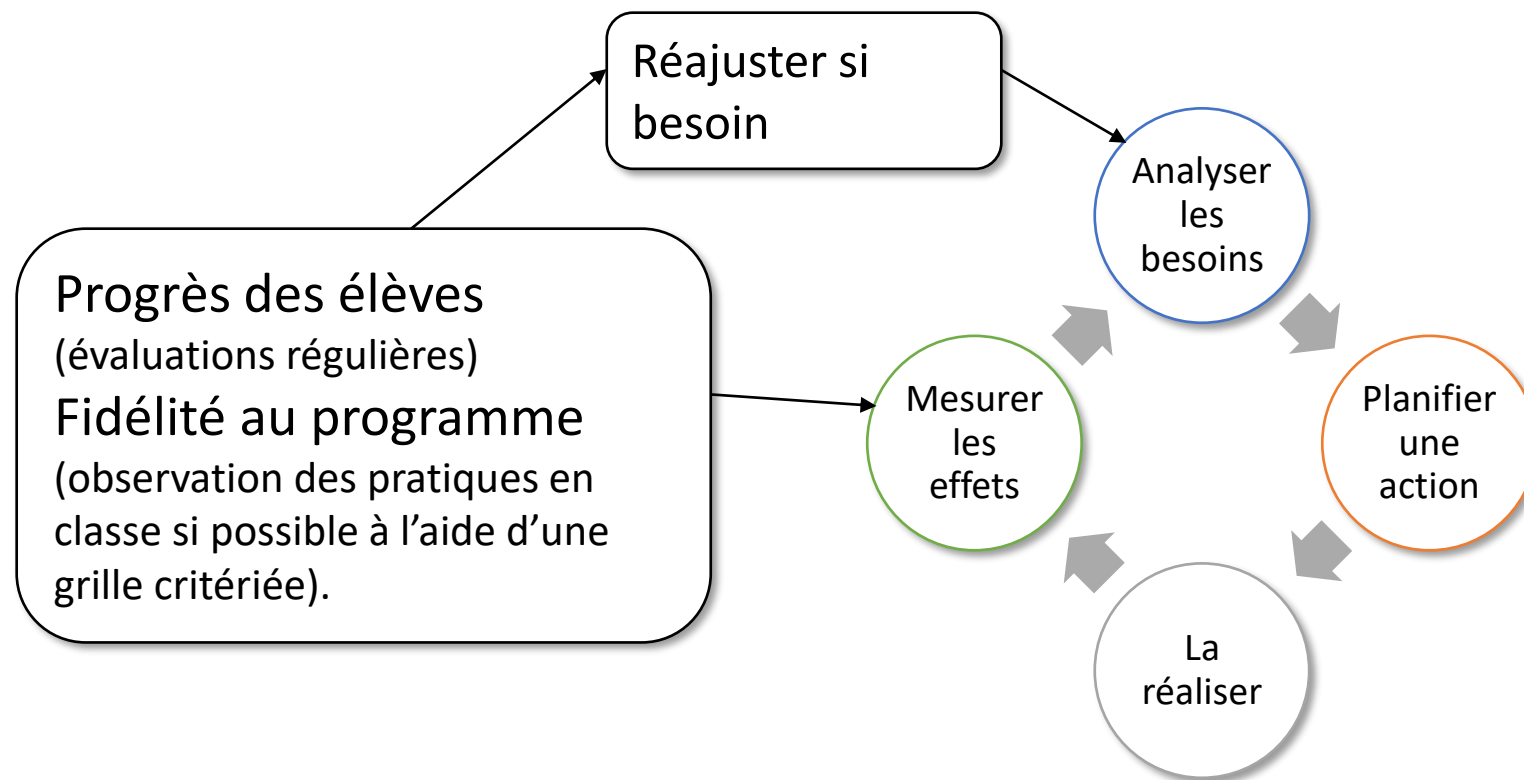
L'étape 4 : intégration aux pratiques habituelles

- Il faut **2 à 4 ans** pour que l'implémentation soit complète (Fixsen, 2005).
- Les pratiques dont on peut anticiper les évaluations sont celles qui sont le plus facilement implémentées.
- Une fois l'implémentation complète, l'équipe peut changer sans que cela n'affecte la mise en œuvre de la nouvelle pratique.
- Un exemple de critère pour estimer qu'une implémentation est complète = 80% des enseignants utilisent la nouvelle pratique avec une mesure de fidélité correcte.

Des cycles d'amélioration

Comment accompagner le changement ?

Un changement de pratique ne peut se réaliser que s'il est inscrit dans un processus d'amélioration continue.



Implications

Tester une stratégie d'implémentation

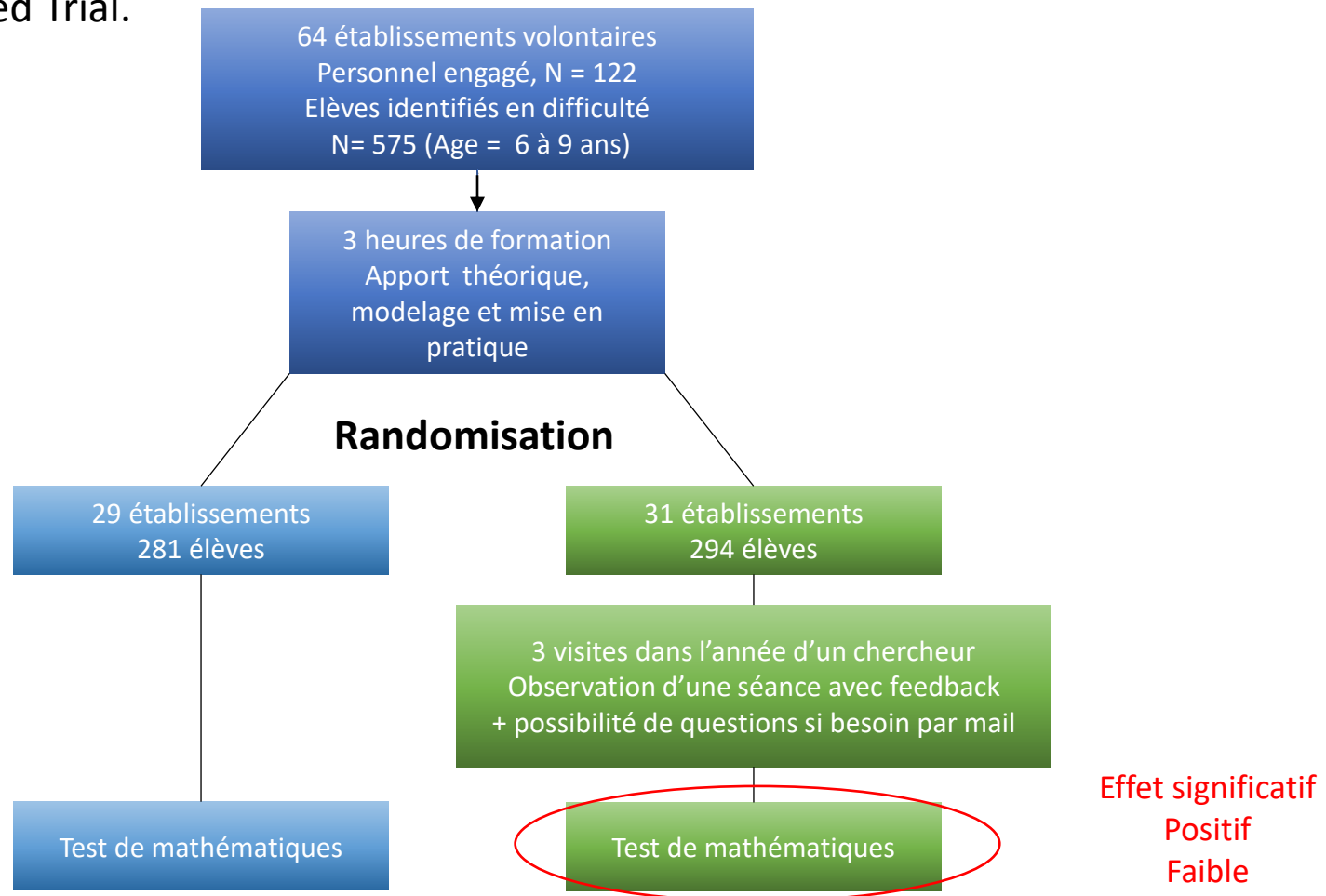
Mesurer l'implémentation, définir des mesures de fidélité.

Les études qui **testent des stratégies d'implémentation** sont encore peu nombreuses (Lewis et al; 2020). La plupart des études sont réalisées dans le milieu médical.

Développer des collaborations chercheurs/éducation nationale.

Un exemple de recherche sur l'implémentation

Owen et al. (2021). Implementation Support Improves Outcomes of a Fluency-Based Mathematics Strategy: A Cluster-Randomized Controlled Trial.



Les facteurs individuels

Le rôle des enseignants

Les enseignants, de simples exécutants ?
Quid de leur expertise ?

Le Monde

SOCIÉTÉ • ÉDUCATION

« Le système éducatif français se rapproche d'un modèle où l'enseignant est vu comme un technicien »

Pour Géraldine Farges, spécialiste des sciences de l'éducation, les professeurs ont le sentiment que leur liberté pédagogique a été rognée au fil du temps.

Propos recueillis par Sylvie Lecherbonnier

Publié le 02 janvier 2023 à 17h00, mis à jour hier à 15h38 • 🕒 Lecture 3 min.



juin 2020

ENSEIGNER
UN MÉTIER D'EXÉCUTANT
OU DE CONCEPTEUR ? [DOSSIER]

https://neo.snuipp.fr/IMG/pdf/dossier_executant_concepteur.pdf

Être le plus fidèle possible ou laisser les enseignants adapter le programme au contexte ? (Tolmatcheff et al., 2023)

Mesures de la fidélité

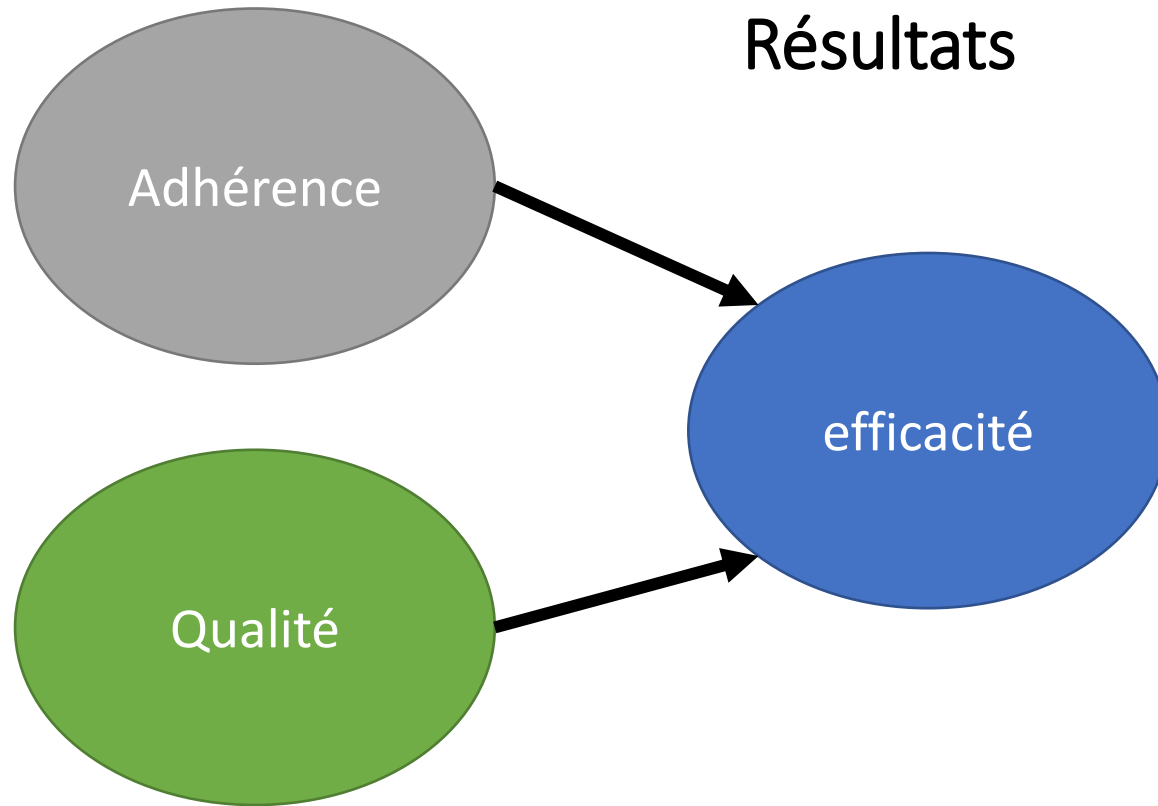
34 enseignants; observations directes, par deux observateurs

Adhérence : Ex : « Le professeur demande au chef de chaque groupe de travail de lire à voix haute le message nouvellement créé devant toute la classe. »

Qualité : Clarté des consignes, gestion de la classe, aspects relationnels (écouter, ne pas juger), la capacité à susciter l'engagement des élèves.

+ capacité des enseignants à adapter le cours aux besoins de leurs élèves: petits ajustements qui ne compromettent pas les éléments essentiels du cours.

Être le plus fidèle possible ou laisser les enseignants adapter le programme au contexte ? (Tolmatcheff et al., 2023)



Être le plus fidèle possible ou laisser les enseignants adapter le programme au contexte ? (Tolmatcheff et al., 2023)

Résultats

Une plus grande qualité d'instruction peut compenser une adhérence plus faible

De même, une plus forte adhérence au programme peut compenser une plus faible qualité d'instruction

Être le plus fidèle possible ou laisser les enseignants adapter le programme au contexte ? (Capin et al., 2021)

Objectif : mesure de la fidélité et de son impact sur les progrès des élèves en compréhension écrite en 4^e : 47 classes, 775 élèves

Formation des enseignants : 10H de formation + visites en classes (modélisation, co-enseignement et observations avec débriefing) + rencontres après les cours.

Être le plus fidèle possible ou laisser les enseignants adapter le programme au contexte ? (Capin et al., 2021)

Hypothèses

- Pour les enseignants débutants, pour être efficace il faut davantage adhérer au programme.
- L'impact de la mesure de la fidélité n'est pas le même pour tous les élèves et il est plus important pour les élèves en difficulté.

Être le plus fidèle possible ou laisser les enseignants adapter le programme au contexte ? (Capin et al., 2021)

L'adhérence au programme

- Rappel ce qui a été vu auparavant.
 - Donne le but de la séance.
 - Présente la question de compréhension.
 - Fixe un objectif de lecture.
 - Enregistre les notes dans le journal d'apprentissage
- ...

Être le plus fidèle possible ou laisser les enseignants adapter le programme au contexte ? (Capin et al., 2021)

La qualité de l'enseignement

- Explique clairement les concepts.
 - Facilite l'engagement cognitif des élèves.
 - Porte l'attention des élèves sur les points importants.
 - Offre de multiples occasions aux élèves de s'exercer.
 - Supprime les aides lorsque les élèves maîtrisent la tâche (adapte son enseignement aux progrès des élèves).
 - Donne de fréquents feedbacks.
-
- + mesure sur la conduite de classe = A des attentes claires en termes de comportement, renforce les comportements attendus, reprend les comportements inappropriés...

Être le plus fidèle possible ou laisser les enseignants adapter le programme au contexte ? (Capin et al., 2021)

Résultats :

La qualité de l'enseignement est un prédicteur significatif positif des performances en compréhension écrite mais pas l'adhérence.

Pourquoi ?

On observe moins de variations sur l'adhérence que sur la qualité de l'enseignement.

Être le plus fidèle possible ou laisser les enseignants adapter le programme au contexte ? (Capin et al., 2021)

Résultats :

Interaction entre la qualité de l'enseignement et l'adhérence au programme.

Le poids de l'adhérence au programme est moins important chez les enseignants qui ont une forte qualité d'enseignement et plus important pour les enseignants qui ont une faible qualité d'enseignement.

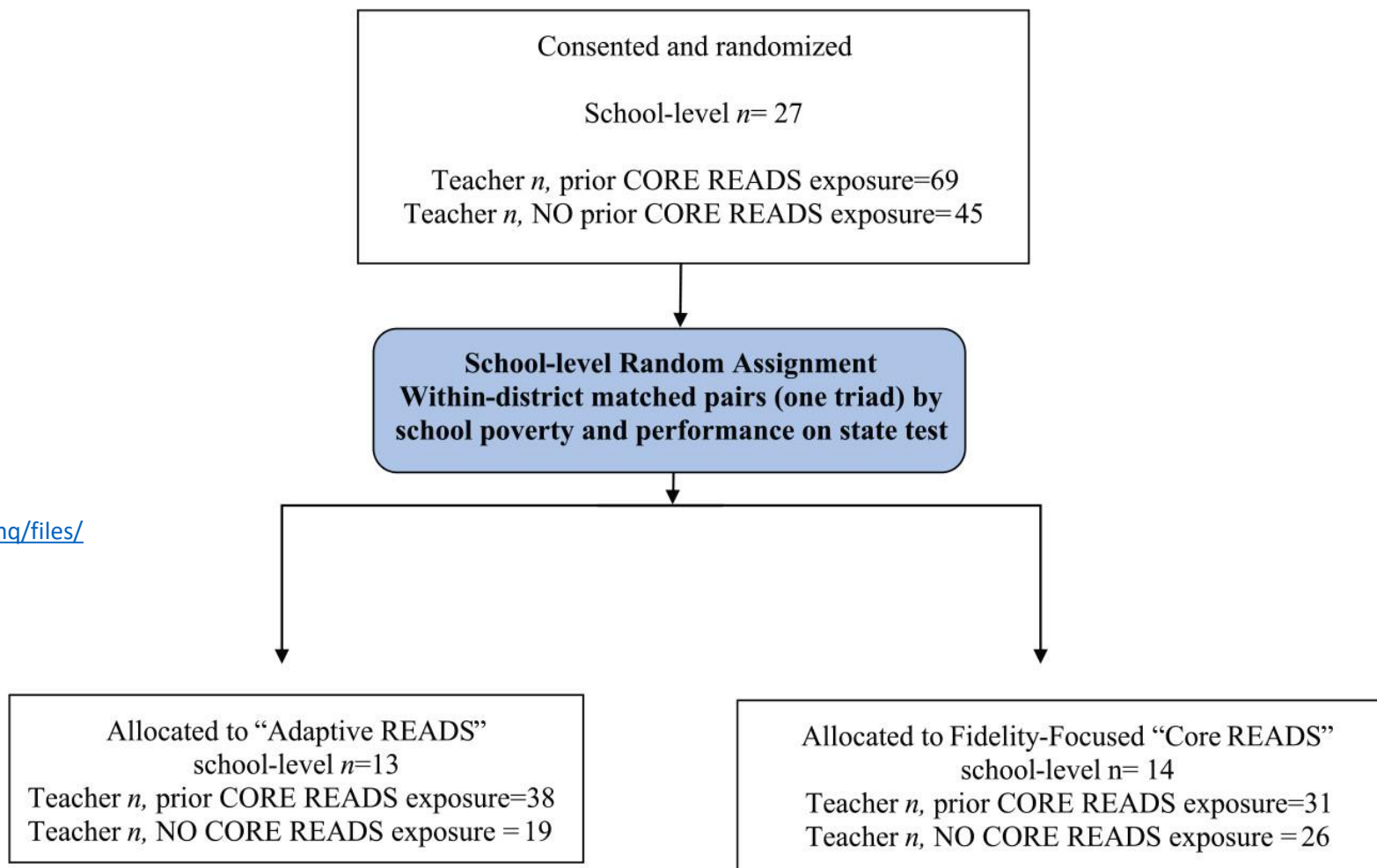
Être le plus fidèle possible ou laisser les enseignants adapter le programme au contexte ? (Capin et al., 2021)

Résultats :

La relation entre la fidélité au programme et les performances des élèves est plus importante pour les élèves qui sont faibles au départ.

L'effet de la qualité de l'instruction sur les progrès des élèves est fort seulement quand la conduite de classe est de bon niveau.

Être le plus fidèle possible ou laisser les enseignants adapter le programme au contexte ? (Quinn & Kim, 2017)



<https://scholar.harvard.edu/files/dmq/files/quinn-kim-scaffolding-fidelity-and-adaptation-aerj-2017.pdf>

Être le plus fidèle possible ou laisser les enseignants adapter le programme au contexte ? (Quinn & Kim, 2017)

Table 5
Regression Models Predicting Student Reading Comprehension Posttest Scores.

	(1) All Teachers	(2) Teachers New to READS	(3) Teachers With READS Experience	(4) Interaction
Adaptive READS	0.114* (0.0460)	-0.0557 (0.0679)	0.226*** (0.0397)	-0.0425 (0.0700)
Teacher READS experience	0.0465 (0.0532)			-0.105 (0.0683)
Adaptive READS × Teacher READS Experience				0.281*** (0.0718)
<i>N</i>	1,129	470	659	1,129
<i>R</i> ²	0.534	0.569	0.531	0.538

Note. Cluster-robust standard errors in parentheses. All models control for student pretest and fixed effects of randomization blocs. Teacher-level *n* = 91; school-level *n* = 27.

p* < .05. **p* < .001.

Les enjeux

NOTE D'INFORMATION

n° 24.21 – Juin 2024

Évolution des inégalités sociales de compétences au fil du temps et de la scolarité

- Les compétences des élèves diffèrent selon l'origine sociale à l'entrée en sixième : en 2022, 41 % des enfants ayant des parents cadres ont de bons résultats en français, contre 6 % des enfants d'inactifs et 10 % des enfants d'ouvriers ; à l'inverse, 45 % des enfants d'inactifs et 26 % des enfants dans un ménage ouvrier sont en difficulté, contre 5 % des enfants de cadres supérieurs. Le constat est le même en mathématiques. L'ampleur des inégalités sociales évolue peu en français entre le CP et la sixième. En mathématiques, elles sont moindres en CP, mais s'amplifient à l'école primaire. Au cours du collège, elles évoluent peu, la répartition des enfants d'ouvriers parmi les meilleurs et les moins bons restant stable, mais elles subissent indirectement l'effet des inégalités scolaires : les meilleurs à l'entrée en sixième progressent plus au cours du collège que les moins bons ; les enfants de cadres supérieurs étant surreprésentés parmi les premiers, les enfants d'ouvriers parmi les seconds, l'écart de scores moyens entre catégories sociales s'accroît aussi. Les inégalités sociales paraissent stables depuis 1996 à l'entrée en sixième et sont en légère augmentation en fin de collège depuis 2002. L'enquête PISA confirme cette évolution en fin de scolarité obligatoire et montre un niveau élevé des inégalités en France par rapport aux autres pays.

Ministère de l'Éducation nationale
et de la Jeunesse
Directrice de la publication : Magda Tomasini
Auteur : Fabrice Murat
Édition : Aurélie Bernardi
Maquettiste : Frédéric Voiret
e-ISSN 2431-7632

<https://www.education.gouv.fr/evolution-des-inegalites-sociales-de-competences-au-fil-du-temps-et-de-la-scolarite-414492>



S'intéresser à l'implémentation !

Accompagner l'implémentation dans la pratique de classe

Entrer dans un cycle d'amélioration continue

Merci pour votre attention
marina.tual@sorbonne-universite.fr